



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-193/2023-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom IBERPROMO d.o.o., OIB: 93100244151, Split, Hrvatske mornarice 1K, zastupanom po punomoćniku Neviu Sanaderu, odvjetniku u Splitu, nakon ročišta održanog kod ovog suda 4. rujna 2023. radi ispitivanja tražbina, dana 6. rujna 2023.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1.	AGROPORC d.o.o. Petrinja	13160006041	59.929,60 EUR 451.539,57 kn
2.	EGO CORVUS d.o.o. Split	72173056196	1.327,23 EUR 10.000,01 kn
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	138,91 EUR 1.046,62 kn
4.	SANJA GAVRAN	94264627128	1.327,23 EUR 10.000,01 kn
5.	SOLON j.d.o.o. Vukovar	94674893531	1.327,23 EUR 10.000,01 kn
6.	TERRA FORTUNA d.o.o. Split	36999948457	6.636,14 EUR 50.000,00 kn
7.	IMEX BANKA d.d. Split	99326633206	24,68 EUR 185,95 kn
Ukupno:			70.711,02 EUR 532.772,17 kn

II. Osporavaju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos osporene tražbine
1.	ANA TUNJIĆ	28858280069	4.613,24 EUR 34.758,49 kn
2.	DUJE TUNJIĆ	93398735159	53.440,69 EUR 402.648,85 kn
3.	EGO CORVUS d.o.o. Split	72173056196	9.741,43 EUR 73.396,80 kn
4.	INSERVIO d.o.o. Split	460561292	180.386,15 EUR 1.359.119,45 kn
5.	MIRKO TUNJIĆ	41500137391	937,08 EUR 7.060,43 kn
6.	NENAD GAVRAN	58057124324	49.605,15 EUR 373.750,00 kn
7.	PLITVICE BEEF d.o.o. Udbina	83349941180	88.524,35 EUR 666.986,72 kn
8.	SANJA GAVRAN	94264627128	9.834,76 EUR 74.100,00 kn
9.	SOLON j.d.o.o. Vukovar	94674893531	3.600,10 EUR 27.124,95 kn
10.	SRIJEMSKA KAPLJICA d.o.o. Ilok	24589609873	829,52 EUR 6.250,02 kn
11.	TERRA FORTUNA d.o.o. Split	36999948457	7,34 EUR 55,30 kn
Ukupno:			401.519,81 EUR 3.025.251,01 kn

III. Upućuju se vjerovnici:

- Ana Tunjić, OIB: 28858280069, za osporenu tražbinu u iznosu od 4.613,24 EUR / 34.758,49 kn
- Duje Tunjić, OIB: 93398735159, za osporenu tražbinu u iznosu od 53.440,69 EUR / 402.648,85 kn
- Ego Corvus d.o.o. Split, OIB: 72173056196, za osporenu tražbinu u iznosu od 9.741,43 EUR / 73.396,80 kn
- Inservio d.o.o. Split, OIB: 460561292, za osporenu tražbinu u iznosu od 180.386,15 EUR / 1.359.119,45 kn

- Mirko Tunjić, OIB: 41500137391, za osporenu tražbinu u iznosu od 937,08 EUR / 7.060,43 kn
- Nenad Gavran, OIB: 58057124324, za osporenu tražbinu u iznosu od 49.605,15 EUR / 373.750,00 kn,
- Plitvice Beef d.o.o. Udbina, OIB: 83349941180, za osporenu tražbinu u iznosu od 88.524,35 EUR / 666.986,72 kn
- Sanja Gavran, OIB: 94264627128, za osporenu tražbinu u iznosu od 9.834,76 EUR / 74.100,00 kn
- Solon j.d.o.o. Vukovar, OIB: 94674893531, za osporenu tražbinu u iznosu od 3.600,10 EUR / 27.124,95 kn
- Srijemska kapljica d.o.o. Ilok, OIB: 24589609873, za osporenu tražbinu u iznosu od 829,52 EUR / 6.250,02 kn
- Terra Fortuna d.o.o. Split, OIB: 36999948457, za osporenu tražbinu u iznosu od 7,34 EUR / 55,30 kn

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika IBERPROMO d.o.o., OIB: 93100244151, Split, Hrvatske mornarice 1K, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Na prijedlog dužnika IBERPROMO d.o.o., OIB: 93100244151, Split, Hrvatske mornarice 1K, od 24. ožujka 2023., rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-193/2023-7 od 20. travnja 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Hrvoje Kraljičković (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj 11.St-193/2023-12 od 22. svibnja 2023. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnijevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ) Financijska agencija dostavila je sudu tražbine vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. Dužnik nije dostavio očitovanje o tražbinama koje su predmet ispitivanja na današnjem ročištu, a o čemu je i Financijska agencija dostavila obavijest 3. srpnja 2023. (stranica 246 spisa), a osporavanja od strane vjerovnika nije bilo.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se očitovao kako slijedi:

- tražbinu pod rednim brojem 2. ANA TUNJIĆ, OIB: 28858280069, prijavljenu u iznosu od 4.613,24 EUR / 34.758,49 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što Ugovorom o ustupu tražbine od 31. prosinca 2021. vjerovnik je kao cedent svoju tražbinu koju je imao prema dužniku (cesus) Eko pilari d.o.o. ustupio Iberpromo d.o.o. kao cesionaru, stoga prema stavu povjerenika nema status vjerovnika iz te osnove prema predstečajnom dužniku
- tražbinu pod rednim brojem 3. DUJE TUNJIĆ, OIB: 93398735159, prijavljenu u iznosu od 53.440,69 EUR / 402.648,85 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što su uz prijavu tražbine dostavljeni samo Ugovori o zajmovima, a nema dokaza da su uplate zajma izvršene na račun predstečajnog dužnika kao npr. potvrda banke o uplati, izvod otvorenih stavaka, izvod sa računa ili sl.
- tražbinu pod rednim brojem 4. Ego Corvus d.o.o., OIB: 72173056196, prijavljenu u iznosu od 11.068,66 EUR odnosno 83.396,82 kune povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što konto kartica kao vjerodostojna isprava nije dokaz da tražbina postoji; nije vidljiva osnova tražbine i nema nikakvog dokaza o postojanju tražbine
- tražbinu pod rednim brojem 7. INSERTIO d.o.o. Split, OIB: 460561292, prijavljenu u iznosu od 180.386,15 EUR / 1.359.119,45 kn, povjerenik je osporio u cijelosti; dio tražbine u iznosu od 149.578,44 EUR osporava obzirom iz Ugovora o pozajmicama proizlazi da se vjerovnik obvezao dati pozajmice predstečajnom dužniku, međutim, nigdje nema dokaza da su pozajmice dane, odnosno uplaćene na račun dužnika, a dio tražbine u iznosu od 30.807,71 EUR osporava iz razloga što iz dostavljenih Ugovora o prijenosu potraživanja (cesiji) zaključenom 31. prosinca 2014. i Ugovora o ustupu zaključenom 31. prosinca 2021. proizlazi da je vjerovnik svoje tražbine prema trećoj osobi (cesus) kao ustupitelj (cedent) ustupio predstečajnom dužniku kao cesionaru, stoga ne može biti vjerovnik prema predstečajnom dužniku; dodatno nema dokaza da cesus nije izvršio svoje obveze prema cesionaru, a kod Ugovora o prijenosu potraživanja od 31. prosinca 2014. na iznos od 18.581,95 EUR dolazi u

pitanje i zastara potraživanja; zaključno, u slučaju sumnje u pravnu prirodu cesija, iz dostavljenih ugovora i dokumentacije nema dokaza da bi cedent imao tražbinu prema cesusu i temeljem koje pravne osnove

- tražbinu pod rednim brojem 8. MIRKO TUNJIĆ, OIB: 41500137391, prijavljenu u iznosu od 937,08 EUR / 7.060,43 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što uvidom u račune je vidljivo da vjerovnik nigdje nije označen kao kupac, štoviše, vidljivo je da je kupac, odnosno korisnik usluga ovdje predstečajni dužnik, dok druge dokumentacije iz koje bi proizlazio pravni odnos vjerovnika i predstečajnog dužnika nema

- tražbinu pod rednim brojem 9. NENAD GAVRAN, OIB: 58057124324, prijavljenu u iznosu od 49.605,15 EUR / 373.750,00 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što uopće nema dokaza da je pozajmica dana

- tražbinu pod rednim brojem 10. PLITVICE BEEF d.o.o. Udbina, OIB: 83349941180, prijavljenu u iznosu od 88.524,35 EUR / 666.986,71 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što iz svih ugovora o zajmu nema dokaza da su pozajmice dane, a iz svih ugovora o ustupu nema dokaza da bi cedent imao dugovanje prema cesionaru

- tražbinu pod rednim brojem 11. SANJA GAVRAN, OIB: 94264627128, prijavljenu u iznosu od 11.161,99 EUR / 84.100,00 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što nema dokaza da su pozajmice dane

- tražbinu pod rednim brojem 12. SOLON j.d.o.o. Vukovar, OIB: 94674893531, prijavljenu u iznosu od 4.927,33 EUR / 37.124,97 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što nema dokaza o izvršenoj usluzi, postojanju pravnog odnosa i dr., nema računa te nije vidljiva pravna osnova potraživanja

- tražbinu pod rednim brojem 13. SRIJEMSKA KAPLJICA d.o.o. Ilok, OIB: 24589609873, prijavljenu u iznosu od 829,52 EUR / 6.250,02 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što nema dokaza o postojanju i vrsti pravnog odnosa, nema računa niti dokaza da je usluga izvršena

- tražbinu pod rednim brojem 14. TERRA FORTUNA d.o.o. Split, OIB: 36999948457, prijavljenu u iznosu od 6.643,48 EUR / 50.055,30 kn, povjerenik je osporio u cijelosti iz razloga što nema dokaza o postojanju i karakteru pravnog odnosa

- sve ostale tražbine koje su predmet ispitivanja povjerenik je priznao u cijelosti.

9. Na ročištu radi ispitivanja tražbina punomoćnik vjerovnika Sanje Gavran, EGO CORVUS d.o.o. Split, TERRA FORTUNA d.o.o. Split i Solon j.d.o.o. Vukovar predložio je povjereniku da s obzirom na naknadno dostavljenu dokumentaciju (zadužnice) otkloni svoje osporavanje te da prizna tražbine tih vjerovnika.

10. Nakon što je izvršio uvid u dokumentaciju koju su navedeni vjerovnici dostavili na današnjem ročištu povjerenik je istakao da:

- u odnosu na tražbinu vjerovnika SOLON j.d.o.o. djelomično povlači osporavanje te sada od ukupno prijavljenog iznosa od 4.927,33 EUR priznaje iznos od 1.327,23 EUR, a osporava iznos od 3.600,10 EUR iz razloga što nema dokaza o izvršenoj usluzi, postojanju pravnog odnosa i dr., nema računa te nije vidljiva pravna osnova potraživanja

- u odnosu na vjerovnika SANJA GAVRAN djelomično povlači osporavanje te sada od ukupno prijavljenog iznosa od 11.161,99 EUR priznaje iznos od 1.327,23 EUR, a osporava iznos od 9.834,76 EUR iz razloga što nema dokaza da su pozajmice dane

- u odnosu na vjerovnika EGO CORVUS d.o.o. Split djelomično povlači osporavanje te sada od ukupno prijavljenog iznosa od 11.068,66 EUR priznaje iznos od 1.327,23 EUR, a osporava iznos od 9.741,43 EUR iz razloga što konto kartica kao vjerodostojna isprava nije dokaz da tražbina postoji; nije vidljiva osnova tražbine i nema nikakvog dokaza o postojanju tražbine

- u odnosu na vjerovnika TERRA FORTUNA d.o.o. Split djelomično povlači osporavanje te sada od ukupno prijavljenog iznosa od 6.643,48 EUR priznaje iznos od 6.636,14 EUR, a osporava iznos od 7,34 EUR iz razloga što nema dokaza o postojanju i karakteru pravnog odnosa.

11. U odnosu na otklonjeno osporavanje povjerenik je istakao da se ono temelji na naknadno dostavljenim ovršnim ispravama - bjanko zadužnicama, a preostali iznosi koji su i dalje osporeni/sporni da se ne temelje se na ovršnim ispravama.

12. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud utvrđuje da se sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici, smatraju utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja. S druge pak strane, tražbine koje su osporili dužnik i povjerenik smatraju se osporenima pa je, na temelju istih odredbi, trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, odredbom članka 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

14. Pregledom prijava tražbina vjerovnika koje je osporio povjerenik, ovaj sud je utvrdio da se one ne temelje na ovršnim ispravama (Ana Tunjić - ugovor o ustupu, Duje Tunjić - ugovor o zajmu, aneksi ugovora o zajmu, Ego corvus d.o.o. Split - konto kartica, Inservio d.o.o. Split - konto kartice, ugovori o pozajmicama, aneksi ugovora o pozajmicama, ugovor o ustupu, ugovor o prijenosu potraživanja, Mirko Tunjić – računi, Nenad Gavran - ugovor o zajmu, Plitvice Beef d.o.o. Udbina - ugovori o zajmu, konto kartica, ugovori o ustupu, Sanja Gavran - ugovor o zajmu, Solon j.d.o.o. Vukovar - konto kartica, Srijemska Kapljica d.o.o. Ilok - konto kartica i Terra Fortuna d.o.o. Split - konto kartica).

15. Ni naknadno dostavljena dokumentacija koju su na ročištu radi ispitivanja tražbina od 4. rujna 2023. dostavili vjerovnici Terra fortuna d.o.o. Split (solemnizirana bjanko zadužnica od 3. prosinca 2020. broj OV-10056/2020, konto kartica, računi), Ego corvus d.o.o. Split (solemnizirana bjanko zadužnica od 3. prosinca 2020. broj OV-10058/2020, konto kartica, računi), Sanja Gavran (solemnizirana bjanko zadužnica od 3. prosinca 2020. broj OV-10059/2020, potvrde o provedenom nalogu za plaćanje) i Solon j.d.o.o. (solemnizirana bjanko zadužnica od 3. prosinca 2020. broj OV-10057/2020, konto kartica, računi) prema stajalištu ovoga suda nema karakter ovršne/ih isprave/a.

16. Naime, prema odredbi članka 215. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ) dužnik može privatnom ispravom potvrđenom kod javnog bilježnika dati suglasnost da se radi naplate tražbine čiji će iznos biti naknadno upisan u ispravi zaplijene svi njegovi

računi kod banaka te da se novčana sredstva s tih računa, u skladu s njegovom izjavom sadržanom u toj ispravi, izravno s računa isplate vjerovniku koji je određen u ispravi ili koji će naknadno biti u nju upisan (bjanko zadužnica). Takva isprava izdaje se u jednom primjerku i, nakon što u nju bude upisan iznos tražbine i podaci o vjerovniku, ima učinak rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja. Nadalje, prema odredbi članka 29. stavka 1. OZ-a, ovršna isprava podobna je za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze. Kako u dostavljenim bjanko zadužnicama nije ispunjena visina tražbine kao niti vjerovnik tražbine, navedeno rezultira ocjenom da dostavljene neispunjene bjanko zadužnice nemaju svojstvo ovršne isprave (tako i VTSRH u rješenjima broj PŽ-2277/22 od 1. lipnja 2022. i PŽ-3724/22 od 14. rujna 2022.).

17. Slijedom navedenog, u odnosu na tražbine koje je osporio povjerenik, ovaj sud utvrđuje da za njihove tražbine ne postoji ovršna isprava pa je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine protiv predstečajnog dužnika valjao uputiti te vjerovnike i to u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, a sve u smislu odredbe članka 48. stavka 1. i članka 50. SZ-a, radi čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

18. Konačno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani i u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22 i 88/22) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 6. rujna 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085c-533c6**

Kontrolni broj: **033bf-d20ae-b27db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.